Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires

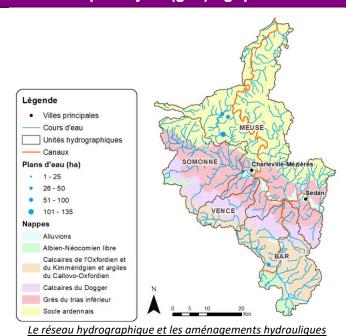


Secteur homogène n°24

Meuse aval

SYNTHESE DU DIAGNOSTIC

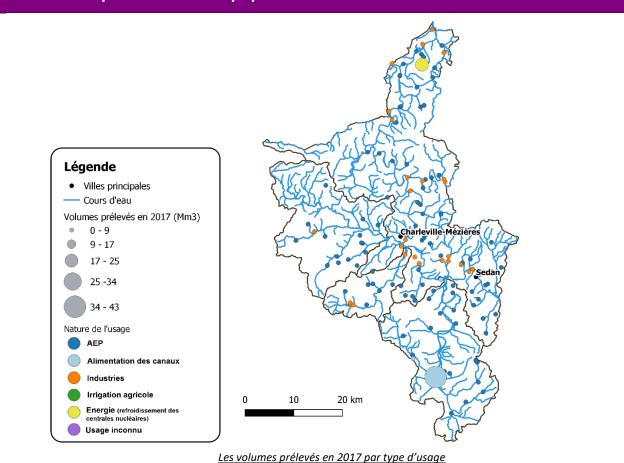
Caractéristiques hydro(géo)logiques & Etat des ressources en eau



- Surface: 2 004 km²
- Cours d'eau principaux : La Meuse
- Aménagements
 - ⇒ 11 plans d'eau : surface totale de 380 ha
 ⇒ Canaux : Canal de l'Est et Canal des Ardennes
- Etat écologique des masses d'eau superficielles
 - ⇒ 31% de masses d'eau superficielles en bon état en 2019
- Etat chimique des Masses d'eau souterraines (médiocre)
 - ⇒ Calcaires des côtes de Meuse de l'Oxfordien et du Kimméridgien et argiles du Callovo-Oxfordien (B1G113)
 - ⇒ Calcaires du Dogger versant Meuse nord (HG119)

 - ⇒ Calcaires du Dogger (HG309)

Spatialisation des pressions anthropiques





Etat quantitatif des ressources en eau du Grand Est Evaluation prospective 2030-2050 et proposition d'actions Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires



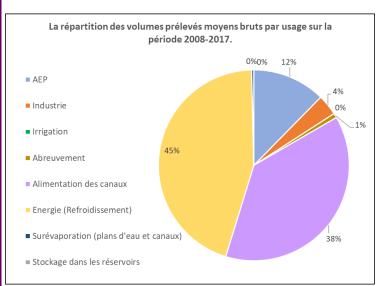
Secteur homogène n°24

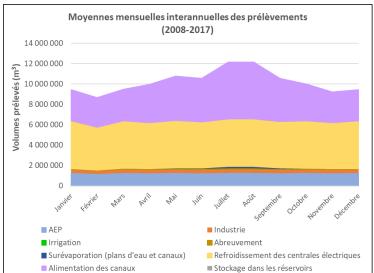
Meuse aval

Synthèse des volumes prélevés et rejetés moyens annuels sur 2008-2017

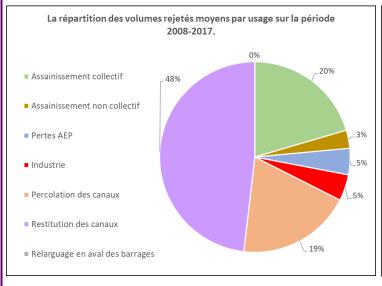
Prélèvements (Mm³/an)	Rejets (Mm³/an)	Part des rejets sur les prélèvements
122.6	67.4	60%

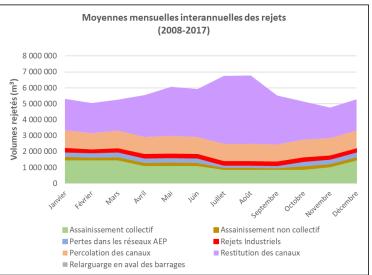
• Répartition des prélèvements par usage





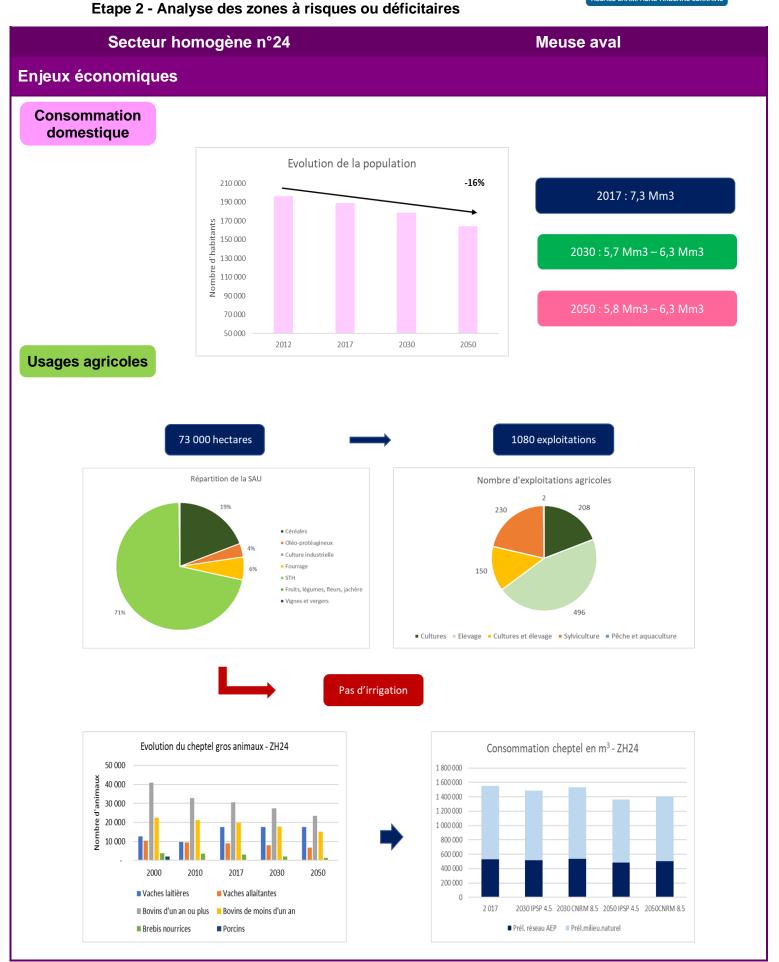
· Répartition des rejets par usage













Etat quantitatif des ressources en eau du Grand Est Evaluation prospective 2030-2050 et proposition d'actions Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires



Secteur homogène n°24

Meuse aval

Usages industriels

8100 établissements



60 000 emplois

	Nb etb	Emplois
Activités de services administratifs et de soutien	379	1 427
Activité s financiè re s et d'assurance	277	1 178
Activité s i mmobilière s	182	715
Activités spécialisées, scientifiques et techniques	558	1 752
Administration publique	322	6 640
Arts, spectacles et activités récréatives	230	707
Autres activités de services	504	1 216
Commerce ; réparation d'automobiles et de motocycles	1713	7 396
Construction	1097	4 480
Enseignement	348	3 869
Hébergement et restauration	519	1 492
Industrie manufacturière	835	12 473
Industries extractives	13	109
Information et communication	141	404
Production et distribution d'eau ; assainissement, gestion des déchets et dépollution	89	529
Production et distribution d'électricité, de gaz, de vapeur et d'air conditionné	67	1 166
Santé humaine et action sociale	585	11 415
Transports et entreposage	285	2 776
Total	8 144	59 740

55 préleveurs payant la redevance prélèvement industriel



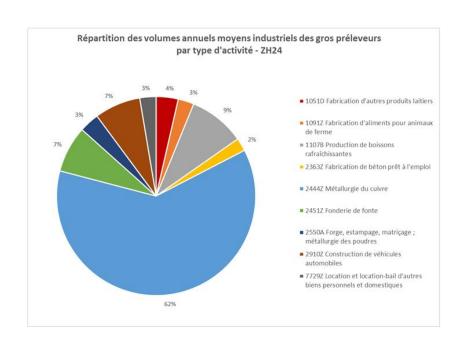
12 gros préleveurs (> 50 000 m³)

4,3 millions de m³



90% des volumes prélevés







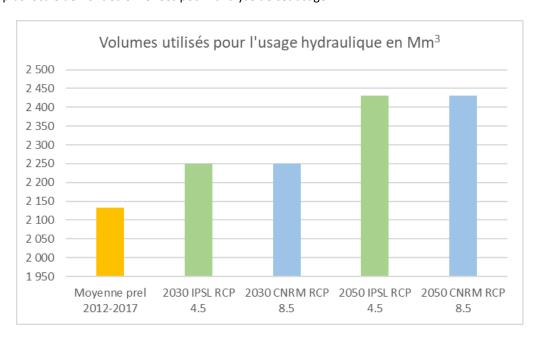


Secteur homogène n°24

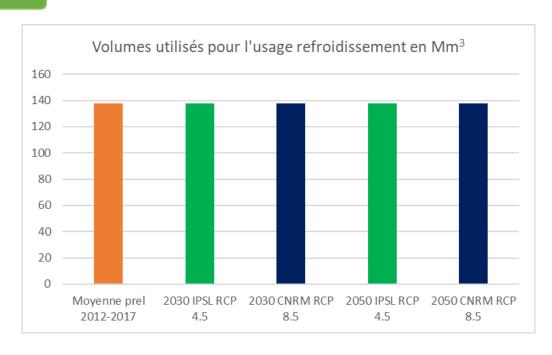
Meuse aval

Hydroélectricité

Les prélèvements pour l'hydroélectricité ne sont pas comptabilisés dans les bilans. En effet, le prélèvement net est nul et local. Il a donc été considéré que la ressource n'était pas altérée par cet usage à l'échelle de la zone homogène. Des études à une échelle plus locale devront être menées pour l'analyse de cet usage.



Refroidissement





Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires

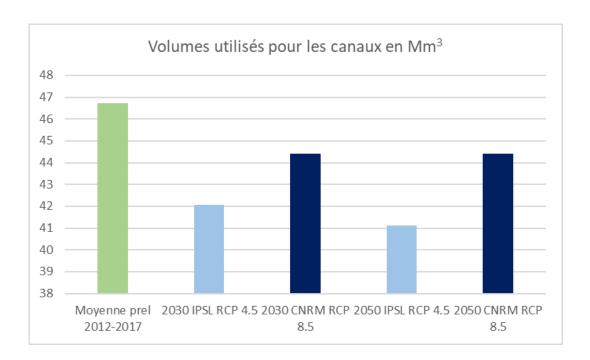


Secteur homogène n°24

Meuse aval

Canaux

Les prélèvements pour l'alimentation des canaux s'élèvent sur la période 2012-2017 à 47 millions de m3 par an et devraient diminuer de aux horizons 2030 et 2050



Évolution des usages

	Moyenne	Moyenne 2030		2050	
Usages	actuelle annuelle	Scénario médian	Scénario pessimiste	Scénario médian	Scénario pessimiste
Consommation domestique	7,3 Mm ³	6,3 Mm ³	5,7 Mm ³	6,3 Mm ³	5,8 Mm ³
Agricole	1,6 Mm ³	1,5 Mm ³	1,5 Mm ³	1,4 Mm ³	1,4 Mm ³
Industrie	4,3 Mm ³	4,2 Mm ³	4,26 Mm ³	4,1 Mm ³	4,1 Mm ³
Hydroélectricité	2 132 Mm ³	2 328 Mm ³	2 328 Mm ³	2 517 Mm ³	2 517 Mm ³
Refroidissement	53 Mm ³				
Canaux	47 Mm ³	42 Mm ³	44 Mm ³	41 Mm ³	44 Mm ³



Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires



Secteur homogène n°24

Meuse aval

Evolution de la demande en eau future selon les scénarios tendanciels

Horizon 2030

Horizon 2050

• Demande annuelle à l'horizon 2030 (IPSL 4.5 / CNRM 8.5)

Usage	Volumes prélevés actuels (Mm³/an)	Taux d'évolution	Volumes prélevés futurs (Mm³/an)
AEP	15.1	-14% / -21%	13.0 / 12.0
Industrie	4.3	-2.1%	4.2
Irrigation	0	non concerné	0
Canaux	47.0	-10.0% / -5.0 %	42.1 / 44.4
Energie	55.0	0%	55.0
Abreuvement Direct dans le Milieu naturel	0.92	-4.9 / - 2.1%	0.88 / 0.90
Surévaporation des plans d'eau	0.45	-34% / +18 %	0.30 / 0.53
Stockage dans les réservoirs	0	0%	0
TOTAL	122.6	-5.8% / -4.5%	115.5 / 117.0

Taux d'évolution et volume par usage

• Demande annuelle à l'horizon 2050 (IPSL 4.5 / CNRM 8.5)

Usage	Volumes prélevés actuels (Mm³/an)	Taux d'évolution	Volumes prélevés futurs (Mm³/an)
AEP	15.1	-14% / -21%	13.0 / 12.0
Industrie	4.3	-5.0%	4.1
Irrigation	0	non concerné	0
Canaux	47.0	-12.0% / -5.0 %	41.1 / 44.4
Energie	55.0	0%	55.0
Abreuvement Direct dans le Milieu naturel	0.92	-14.1 / -11.6%	0.79 / 0.81
Surévaporation des plans d'eau	0.45	-19% / +62%	0.37 / 0.73
Stockage dans les réservoirs	0	0%	0
TOTAL	122.6	-6.7% / -4.5%	114.4 / 117.0

Taux d'évolution et volume par usage

Nature des ressources sollicitées

	Eau superficielle	Nappes
Demande en eau 88% / 89%		12% / 11%
Usages majoritaires	Refroidissement de centrale nucléaire, Canaux	AEP

Répartition saisonnière

	Print.	Eté	Aut.	Hiver
Prélèvement mensuel (Mm³)	9.2 / 9.3	13.6 / 14.0	8.6 / 8.7	7.0
Proportion du prélèvement mensuel / prélèvement annuel	8.0% / 7.9%	11.8% / 12.0%	7.5% / 7.4%	6.1% / 6.0%
Usages dominants	Refroidissement des centrales			naux, AEP
Nature des ressources sollicitées principale	ESU			

Nature des ressources sollicitées

	Eau superficielle	Nappes
Demande en eau	88% / 89%	12% / 11%
Usages majoritaires	Refroidissement de centrale nucléaire, Canaux	AEP

• Répartition saisonnière

	Print.	Eté	Aut.	Hiver
Prélèvement mensuel (Mm³)	9.1 / 9.3	13T.5 / 14.1	8.5 / 8.7	7.0
Proportion du prélèvement mensuel / prélèvement annuel	8.0% / 7.9%	11.8% / 12.0%	7.5% / 7.4%	6.1% / 6.0%
Usages dominants	Refroidissement des centrales Canaux, AEP			aux, AEP
Nature des ressources sollicitées principale	ESU			



Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires



Secteur homogène n°24

Meuse aval

Evolution des rejets dans le milieu récepteur selon les scénarios tendanciels

Horizon 2030

Horizon 2050

• Rejets annuels à l'horizon 2030 (IPSL 4.5 / CNRM 8.5)

Usages	Volumes rejetés actuels (Mm³/an)	Taux d'évolution	Volumes rejetés futurs (Mm³/an)
Assainissement collectif	13.8	-5.5%	13.0
Assainissement non collectif	2.1	-5.5%	2.0
Pertes AEP	3.0	-14.1% / - 21.0%	2.6 / 2.4
Industries	3.0	-2.1%	2.9

0.0%

-10.0% / -

5.0%

0.0%

-6.8% / -4.7%

13.1

29.2 / 30.8

0

62.8 / 64.2

Rejets annuels à l'horizon 2050 (IPSL 4.5 / CNRM 8.5)

Usages	Volumes rejetés actuels (Mm³/an)	Taux d'évolution	Volumes rejetés futurs (Mm³/an)
Assainissement collectif	13.8	-13.1%	12.0
Assainissement non collectif	2.1	-13.1%	1.8
Pertes AEP	3.0	-14.1% / - 21.0%	2.6 / 2.4
Industries	3.0	-5.0%	2.9
Percolation des canaux	13.1	0.0%	13.1
Restitution des canaux	32.4	-12.0% / - 5.0%	28.6 / 30.8
Relargage en aval des barrages	0	0.0%	0
TOTAL	67.4	-9.7% /6.7%	60.9 / 62.9

Nature des rejets en période actuelle et future

13.1

32.4

0

67.4

Percolation des

canaux Restitution des

canaux

Relargage en aval

des barrages

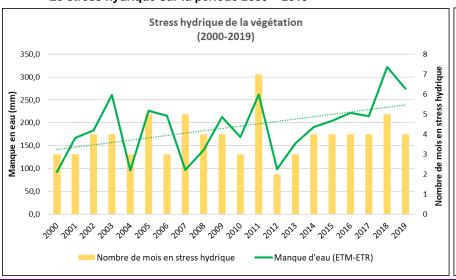
	Eau superficielle	Nappes
Rejets dans le milieu récepteur	72% / 73%	28% / 27%

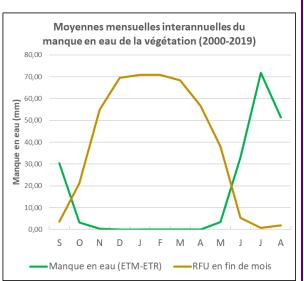
Nature des rejets en période actuelle et future

	Eau superficielle	Nappes
Rejets dans le milieu récepteur	71% / 73%	29% / 27%

Impact du changement climatique sur la ressource

• Le stress hydrique sur la période 2000 – 2019







Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires



Secteur homogène n°24

Horizon 2030

Evolution du climat et impact sur la ressource à l'horizon 2030 (IPSL 4.5 / CNRM 8.5)

Climat	Période actuelle	Estimation future	Evolution
Température (°C)	10.2	10.6 / 10.7	+4.1% / +5.5%
ETP (mm)	672	683 / 690	+1.6% / +2.7%
Pluie (mm/an)	1015	1065 / 1044	+4.9% / +2.8%
Module (m3/s)	137	145 / 141	+6.1% / +2.9%
Recharge (mm)	248	266 / 255	+7.4% / +2.9%
Pluie efficace (mm)	531	563 / 546	6.1% / +2.9%

A l'horizon 2030, l'état quantitatif des ressources

 Evolution de l'état de disponibilité des ressources par saison à l'horizon 2030

		Pr.	Eté	Aut.	Hiv	Pr.	Eté	Aut.	Hiv
Evolution de la disponilité des ressources	Recharge	7. 22,3%	— 0,0%	3,9%	4,3 %	≦-13,2%	□ 0,0%	— 0,4%	# 6,8%
	Pluie efficace	# 11,1%	3 5,0%	3 6,9%	4,3 %	의 -6,7%	— 3,0%	== 2,7%	# 6,5%
Evolution du stress hydrique	Stress hydrique	= 0,1%	<u></u> -7,2%	□ 4,5%	= 0,0%	51,9%	-3,6%	31,6%	= 0,0%
Scénario optimiste (IPSL) Scénario pessimiste (CNRM)								IRM)	

Evolution des variables hydrologiques (2 scénarios) entre la période actuelle et les scénarios à l'horizon 2030

Meuse aval

Horizon 2050

 Evolution du climat et impact sur la ressource à l'horizon 2050 (IPSL 4.5 / CNRM 8.5)

Climat	Période actuelle	Estimation future	Evolution
Température (°C)	10.2	10.9 / 11.5	+7.4 / +12.9%
ETP (mm)	672	697 / 719	+3.7 / +7.1%
Pluie (mm/an)	1015	1102 / 1058	+8.6% / +4.2%
Module (m ³ /s)	137	154 / 144	+12.2% / +5.4%
Recharge (mm)	248	287 / 264	+15.9% / +6.8%
Pluie efficace (mm)	531	595 / 559	+12.2% / +5.4%

A l'horizon 2050, l'état quantitatif des ressources 7.

 Evolution de l'état de disponibilité des ressources par saison à l'horizon 2050

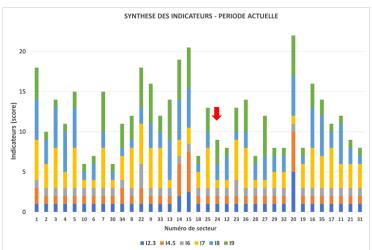
		Pr.	Eté	Aut.	Hiv	Pr.	Eté	Aut.	Hiv
Evolution de la disponilité des ressources	Recharge	26,3%	— 0,0%	51,9%	3 9,8%	<u>의</u> -9,7%	= 0,0%	의 -5,3%	3 11,9%
	Pluie efficace	\$12,6%	\$10,9%	27,0%	7,6%	≌ -5,2%	□ -4,8%	— 4,2%	\$\alpha\$ 12,5%
Evolution du stress hydrique	Stress hydrique	2 -12,0%		ह्य 11,2%	— 0,0%	48,8%	7 19,7%	7 19,3%	□ 0,0%

énario optimiste (IPSL) Scénario pessimiste (CNRM)

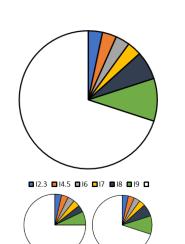
Evolution des variables hydrologiques (2 scénarios) entre la période actuelle et les scénarios à l'horizon 2050

Qualification du niveau de pression sur la ressource

• Les indicateurs de pression en période actuelle et aux horizons futurs



Représentation graphique globale simplifiée des indicateurs sur tous les secteurs



Représentations simplifiées des classes des indicateurs du secteur d'étude (période actuelle, CNRM 2030 et 2050)



Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires



Secteur homogène n°24

Meuse aval

Présentation des indicateurs les plus en tension

Indicateur	Définition	Objectif	Valeur exacte (%)
12.3	$\Delta_2 = P_{sout}/R$	Pression des prélèvements souterrains au regard de la recharge de la nappe	3 %
14.5	Δ4 = P / PLeff	Pression des prélèvements globaux au regard de la recharge globale du système	11 %
16	Δ6 = P / Q	Pression des prélèvements sur les cours d'eau	3 %
17	Δ7 = P _{estival} / Q _{étiage}	Pression des prélèvements estivaux au cours de la période d'étiage	19 %
19	$\Delta_9 = P / (PL_{eff} + r - \Delta Q)$	Pression des prélèvements au regard de la recharge nette du système	44 %

Comparativement à l'échelle régionale, on note que le niveau de pression s'exerçant sur la zone homogène Meuse aval est globalement moyen à faible.

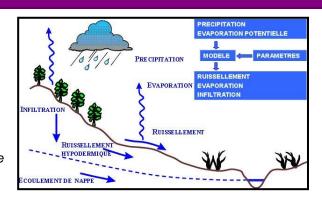
- ⇒ **Pression faible** sur les ressources en eau superficielle et souterraine.
- ⇒ Pression faible sur les ressources en eau en période d'étiage.

On relève des valeurs proches des valeurs régionales pour les indicateurs 12.3, 14.5 et 16 et 19. La pression exercée par les prélèvements sur la ressource disponible et sur la capacité de cette ressource à se reconstituer est globalement faible.

L'indicateur 7, qui traduit l'importance des prélèvements estivaux au regard du débit des cours d'eau à l'étiage, est plutôt dans une gamme basse au niveau régional. Cependant, au vu des tendances futures attendues (tension sur les eaux superficielles en période estivale et au début de l'automne), il convient de bien surveiller cet indicateur.

Résultats des modélisation hydrologiques

Les résulats d'une modélisation hydrologique réalisée sur la zone homogène à l'aide du code de calcul Mike Basin — NAM sont présentés ici de manière synthétique (voir tableau de synthèse ci-après). La modélisation mise en oeuvre est de type « déterministe ». Elle représente la zone homogène **de manière globale** sous la forme de **réservoirs « empilés » reliés** les uns aux autres. Les processus et compartiments suivants sont ainsi représentés : Pluie \rightarrow Evaporation \rightarrow Ruissellement sur le bassin versant \rightarrow Ruissellement de sub-surface \rightarrow Alimentation de la zone racinaire non saturée \rightarrow Infiltration vers la nappe profonde (recharge) \rightarrow Alimentation des cours d'eau par la nappe.



L'objectif de cette modélisation est de préciser / confirmer les résultats des calculs de bilans hydrologiques réalisés par ailleurs. Chaque scénario (4.5 / 8.5) est représenté pour différentes échéances (période de référence 1981-2005 / Horizon 2030 / Horizon 2050). Chaque sécanario est de plus calculé selon deux versions différentes : une version naturelle « désinfluencée », dans laquelle on ne tient pas compte des usages de l'eau, et une version antrophique, qui intégère la présence et les effets des usages sur le cycle hydrologique.

Les données climatiques utilisées pour les calculs (pluies, températures, ETP) sont extraites de la base de données « DRIAS Les futurs du climat », qui fournit l'ensemble des données de forçage pour les scénarios étudiés. Après calage sur les données observées réelles (période 2000-2017), le modèle est d'abord utilisé sur la période dite « de référence » (1981-2005), pour laquelle les séries climatiques disponibles ont les caractéristiques statistiques du climat de cette période. Puis le



Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires



Secteur homogène n°24

Meuse aval

modèle est utilisé pour calculer les projections aux horizons 2030 et 2050, pour lesquels on recalcule systématiquement les écarts par rapport à la simulation de référence.

NB: le modèle comportant des biais non corrigés, les valeurs « absolues » des recharges et débits calculés restent indicatives. On attachera plus d'importance aux variations calculées entre chaque horizon et l'état de référence (stabilité / hausse / baisse) et à l'intensité de ces variations (écarts relatifs), qui sont exempts des biais de modélisation.

Ce qu'il faut retenir pour la zone homogène 24 :

- On note une augmentation des débits moyens annuels (de 8 à 20%) quel que soit le scénario et l'échéance, à mettre en relation avec l'augmentation de la pluviométrie sur l'année.
- L'évolution du QMNA5 est plus variée : augmentation significative de ce débit à l'horizon 2030, puis évolutions diversifiées en fonction de l'hypothèse considérée en 2050. A cet horizon en effet, les débits du scénario 4.5 seraient plutôt en augmentation, alors que les débits influencés du scénario 8.5 (avec usages) pourraient connaître une baisse significative de l'ordre de 20%.
- De la même manière, et toujours en relation avec l'augmentation de la pluviométrie annuelle attendue en 2030 et 2050, les recharges annuelles moyennes augmenteraient sensiblement en 2030 et 2050 (de 9% à 18%).
- Une analyse plus détaillée à l'échelle mensuelle fait cependant apparaître des variations saisonnières préoccupantes : les recharges augmentent significativement certains mois cruciaux (Février-Avril pour le scénario 4.5; Octobre-Février pour le scénario 8.5) ce qui explique les augmentations annuelles mises en évidence. Cependant, du fait d'une augmentation des températures et de l'évaporation, on constate que des tensions apparaissent certains mois (Mai-Juin, puis Septembre voire jusqu'en Novembre pour le scénario 4.5, Mars-Mai et certains mois de la période Juillet-Novembre pour le scénario 8.5). On peut donc s'attendre dans le futur à une plus grande sècheresse des sols qu'aujourd'hui durant la période estivale et à une augmentation sensible du stress hydrique jusqu'en début-milieu d'automne.
- Cette tendance se retrouve globalement dans les cours d'eau, qui verraient leurs débits moyens printaniers (scénario 4.5) ou également de début d'été voire de septembre/octobre (scénario 8.5) baisser en 2030 et 2050.
- Tout ceci permet donc de conclure quant à une augmentation sensible probable de la tension sur les eaux superficielles en été et début-milieu d'automne, en dépit de recharges annuelles de la nappe plutôt à la hausse.
- On relève également une modification des saisonnalités du cycle hydrologique (débuts/fins de recharge, hydraulicité des débits...) qui pourrait affecter certaines activités.
- Enfin, on remarque des différences assez sensibles entre l'hydrologie influencée et l'hydrologie désinfluencée, particulièrement sur la variable QMNA5, ce qui traduit l'influence des prélèvements sur la ressource disponible en période estivale.





Ráférence Ráférence Ráférence Ráférence 2090 2090 2090	ion du de			n°24	•							ļ	Meu:	se a	vai			
Ráférence Ráférence Ráférence Ráférence 2090 2090 2090	ion du de		3	Zone h	omogè	ne 24	- Bilan	des sin	nulatio	ns hyd	Irologic	ques						
Ráférence Ráférence Ráférence Ráférence 2090 2090 2090	ion du de				D	EBITS S	IMULES	ACTUE	LS ET FL	JTURS								
Ráférence Ráférence Ráférence Ráférence 2090 2090 2090		Thorizon et du		10.00	201			201			1963					V-9-1	Année	
Référence Référence Référence 2090 2090 2090	scéna	rio		1	ı	м	A	м	1	J	A	5	0	N	D	Année	(mm)	QMNAS
2090 2090 2090 2090	Sc4.5	Avec usages Sans usages	Débits ectuels (m³/s)	50.06	49.95 51.48	40.66	26.32	23.42	20.11	7.82	6.32 8.26	7.88 9.77	15.31	42.92	56.57	29.50	247.46	2.868 4.863
2000 2000 2000	Sc8.5	Avec usages		51.27	46.71	42.78	31.59	18.00	15.80	10.92	5.92	7.05	16.66	32.05	40.60	26.65	-226.34	2,161
2000 2000	5:8.5	Sans usages		52.54	48.24	44.39	33.31	19.77	27.62	12.85	7.86	E.94	18.50	33.79	42.19	28.96	241.18	4.244
2030	504.5	Avec usages		57.77	58.47	52.46	34.71	19.08	38.87	10.95	8.48	12.06	20.02	41.20	60.38	92.09	279.70	3,504
	Sc4.5 Sc8.5	Sens usages		56.60	59.69	53.79	36.39 29.37	20.81	20.69	13.30 8.80	10.84 6.74	13.97	21.65	42.81 33.18	61.66 48.24	29.08	295.87	5.644
2000	Sc8.5	Sans usages		57.84	54.A7	42.17	31.05	19.90	29.31	11.19	9.17	8.52	21.34	34.58	49.51	90.75	261.56	4.663
2050	Sc4.5	Avec unagen	Débits futurs (m°/s)	65.67	57.23	50.22	36.38	17.41	21.38	11.32	9.45	8.63	25.43	52.72	61.63	=54.79=	295.86	4.230
2050 2050	Sc8.5	Avec usages		56.97	58.50 54.45	51.50 44.85	38.09 30.48	19.16	23.24	9.50	11.80 6.08	7.37	27.08 15.57	54.25 34.04	51.49	29.02	910:27 246:84	3,656
2050	Sc8.5	Sans usages		59.85	55.71	46.22	32.20	18.88	20.66	11.96	8.55	9.30	17.22	35.47	52.80	90.79	261.40	4.430
			EVOLUTION A	BSOLU	E DES D	EBITS E	NTRE L	A PERIO	DE ACT	UELLE I	ET LES H	ORIZO	NS FUTU	IRS				
Identificati	ion du de	Thorizon et du	Référence considérée pour	-													Année	
2030	scéne Sc4.5		Pévolution Mérico-Sot.5 - Avec Utages	-1.28	8.52	11.80	A 8.39	-2.56	0.57	3.13	2.16	4.19	6.55	0.22	3.83	3.79	(mm) 32.24	QMNA 0.71
2030	Se4.5	Sans usages	Référence - Sol.5 - Sans Usages	-1.50	8.21	11.53	8.35	-2.60	0.58	3.55	2.59	4.20	6.35	-0.10	3.50	3.71	31.57	0.78
2000	Sc8.5 Sc8.5	Avec usages Sans usages	Biffirence - Scil.5 - Avec Utages Biffirence - Scil.5 - Sans Utages	5.33	6.55	-1.93 -2.22	-2.22 -2.26	0.18	11.70	-2.13 -1.65	0.82	-0.45 -0.42	3.05	0.78	7.65	2.47	21.02	0.63
2050	Se4.5	Avec usages	Báffárance - Scit.S - Avec Utages	6.61	7.29	9.56	10.06	4.24	3.08	3.50	3.12	0.75	11.96	11.54	5.07	5.60	40.40	1.34
2050 2050	Sc8.5	Sans usages	Refference - Sol.5 - Sans Utages Refference - Sol.5 - Avec Utages	5.34 7.30	7.02	9.33	10.05	4.26 -0.88	3.13 2.97	3.95 -1.42	3.55	0.77	-1.09	11.24	4.79	5.64 2.41	47.97 20.50	-0.50
2050	Sc8.5	Sans usages	RATEGORICA - Sight - Sant Usages	7.01	7.47	1.83	-1.11	-0.89	3.05	-0.88	0.70	0.36	-1.28	1.67	10.60	2.38	20.22	0.19
			EVOLUTION	REI ATIV	F DES D	FRITS F	NTREL	A PERIO	DE ACT	UFILE	TIFSH	ORIZON	VS FUTU	IRS				
			Identification de la référence de						-								Année	
- sentificati	scéna	Thorizon et du	comparation	1	,	М	A	м	1	1	A	5	0	N	D	Année	(mm)	QMNA
2000	5:4.5	Avec usages	RATIONACE - Set S - Avec Usages	-2%	17%	29%	32%	-12%	3%	40%	34%	53%	49%	1%	7%	15%	15%	24%
2050	Sc8.5	Sans usages Avec usages	Refilence - Soll.5 - Sanz Usages Refilence - Soll.5 - Avec Usages	10%	16%	-5%	-7%	-11% 1%	74%	36% -19%	14%	-6%	18%	0% 4%	19%	22% 9%	22%	29%
2030	5:8.5	Sans usages	RefMonnoe - Sight.S - Same Usages	9%	13%	-5%	-7%	1%	60%	-13%	17%	-506	15%	2%	17%	2%	8%	30%
2050	Sc4.5	Avec usages	Référence - Soit.S - Auec Utages	12%	15%	24%	38%	-20%	17%	45%	42%	10%	20%	28%	2%	20%	20%	47%
2050	\$64.5	Sans usages	RéMinica - Sol.5 - Sanz Utages	10%	14%	22%	36%	-18%	16%	41%	43%	EN	77%	28%	8%	18%	18%	27%
2050	Sc8.5	Sans usages	Báfárence - Scil.S - Avec Usages Báfárence - Scil.S - Sans Usages	14%	15%	5%	-8%	-5% -4%	19%	-13%	9%	4%	-7%	5%	25%	2%	2%	-23% 5%
	200	San in land on											-1,74	2.6				3.0
					RECHA	ARGES S	IMULE	SACTU	ELLES E	TFUTU	RES						,	
Identification	ton de de scéns	Thorizon et du				M	A	м	,	,	A		0	N	0	Année		
Référence	504.5	Avec usages	Recharges actualles (mm)	40.55	26.71	18.99	4.85	4.11	6.01	0.00	0.01	3.83	14.58	54,04	54.51	228.18		
Ráférence Ráférence	Soll.5	Sams usages Asec usages		40.55 39.16	26.71	18.99 24.50	10.61	2.25	3.97	3.20	0.0t	3.83	14.58 21.78	54.04 34.33	54.51	205.93		
Référence	Scilla	Saru usages		39.35	28.15	24.50	10.61	2.25	3.97	3.20	1.15	2.12	21.78	34.33	34.71	205.93	1	
2080	564.5	Avec usages		36.84	39.53	28.04	8.30	2.14	4.54	0.68	1.05	8.92	22.27	44.82	57.34	254.40	1	
2050	So4.5	Sans usages		36.54	39.53	28.04	E.50	2.14	4.54	0.68	1.08	8.92	22.27	44.82	57.34	254.49		
2080	Sd8.5	Avec usages		40.09	34.26	14.20	6.90	3.90	34.00	0.25	1.06	1.48	25.04	34.40	45.26	223.87		
2080 2080	Scill.5 Soil.5	Avec usages	Recharges futures (mm)	45.60	34.26	14.20 24.56	10.54	3.90	34.00	0.28	1.06	3.64	28.04 33.57	34.40 56.37	45.26 54.26	225.87		
2050	Sol.5	Sans Usages		45.60	33.11	24.56	10.54	1.16	3.97	0.62	1.49	3.64	33.57	56.37	54.26	268.89		
2050	Scil.5 Scil.5	Avec usages Sans usages		43.35	33.35	22.08	7.34	1.77	5.88	1.60	1.13	4.73	17.21	42.40 42.40	49.21	230.00		
	,,,,,,	in a sole	EVOLUTION AB:													1		
Managerati	lan da da	Thorizon et du		OLUE	ES REC	nakge.	ENIK	LAPE	CIODEA	CTOELL	e e i te	HUKIZ	ONS PU	TURS			1	
Constitution of	scérse	rio	Référence considérée pour l'évolution	1	,	м	A	м	3	1	A	s	0	N	D	Année		
2050	504.5	Avec usages	Référence - Soit,5 - Avec Usages	-3.71	12.82	9.05	3.45	-1.97	-1.47	0.68	1.04	5.10	7.69	-9.22	2.83	26.31		
-	Soll.5	Avec usages	RAMMONCO - SOLS - SANE Usages RAMMONCO - SOLS - Aunc Usages	-3.71 0.93	6.11	9.08	3.45	-1.97 1.65	-1.47 20.04	-2.92	-0.09	5.10 -0.63	7.69 6.26	-9.22 0.07	2.83	26.31 17.94		
2050	5dl.5	Sams usages	RefSfrence - Sight S - Same Usages	0.93	6.11	-10.30	-5.72	1.65	20.04	-2.92	-0.09	-0.63	6.26	0.07	10.55	17.94		
2050 2050 2050	504.5	Avec usages	RATHORICA-SCH.S - Avec Usages	5.05	5.40	5.57	5.60	-2.95	-2.04	0.62	1.49	-0.19	18.99	2.54	-0.26	40.71		
2050		Sans usages	RefMonroe - Solt, S - Sant Utages	5.05	6.40	5.57	5.60	-2.95	-2.04	0.62	1.49	-0.19	18.99	2.54	-0.26	40.71		
2090 2090 2080 2080	504.5	Avec usages	RATHERICA - Scil.S - Avec Utages	4.19	5.20	-2.47 -2.47	-3.27 -3.27	-0.48 -0.48	1.91	-1.60 -1.60	-0.02	2.62	4.57	B.07	14.50	24.07		
2050 2050 2050 2050 2050	Scil.5				2.20	-2.47	2.27	U.AB						4.07	51.00	CHAIR .		
2090 2090 2080 2080		Sens usages	Million or - Sold S- Sans Grages			ure			-	APPRICATE TO			A	THE				
3050 3050 3050 3050 3050 3050 3050	Sell.5 Sell.5	Sens usages	EVOLUTION REI		DES REC	HARGE	S ENTRI	LA PER	IODE A	CTUELL	EETLES	HORIZ	ONS FU	TURS		_	,	
2050 2050 2050 2050 2050 2050 2050	Scill 5 Scill 5 Scill 5	Sens usages Thorizon et du rio	EVOLUTION REI	ATIVE	,	м	A	м	ı	J	A	5	0	N	D	Année		
2030 2030 2050 2050 2050 2050 2050	Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5	Sens usages Fhorizon et du rio Avec usages	EVOLUTION REI Báférence considérée pour Pévolution Baférence-Sol.5 - Auec Ucape	ATIVE D	48%	M 4PK	A 71%	M -48%	-28%	J NC	A 12082%	5 133N	0 53N	N -17%	5%	12%		
2090 2090 2080 2080 2080 2080 Identification 2090 2090 2090	Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5	Sens usages Fhorizon et du rio Avec usages Sens usages	EVOLUTION REI Référence considérée pour Pérolution Antérieuce-ticé.5- Auec Utages Référence-soit.5 - Sans Utages	ATIVE C	1 48% 48%	M 4PK 4PK	A 71% 71%	M -40%	-24% -24%	J NC NC	A 12062N 12042N	5 133N 133N	0 53N 53N	N -17% -17%	5% 5%	12% 12%		
2030 2030 2050 2050 2050 2050 2050	Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5	Sens usages Fhorizon et du rio Avec usages	EVOLUTION REI Báférence considérée pour Pévolution Baférence-Sol.5 - Auec Ucape	ATIVE D	48%	M 4PK	A 71%	M -48%	-28%	J NC	A 12082%	5 133N	0 53N	N -17%	5%	12%		
2090 2090 2080 2080 2080 2080 2080 2090 209	Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5	Sens usages Fhorizon et du rio Avec usages Sens usages Avec usages	EVOLUTION REI Référence considérée pour Pérolution Antirence - Sel. S Avec Usages Béférence - Sel. S Avec Usages Béférence - Sel. S Avec Usages	ATIVE C	48% 48% 22%	M 4PS 4PS -42S	A 71% 71% -35%	M -48% -48% 73%	-24% -24% -255%	J NC NC	A 12042N 12042N -8%	5 110N 110N -30N	0 53N 53N 29N	N -17% -17% ON	5% 5% 50%	12N 12N 9N		
2050 2050 2050 2050 2050 2050 2050 2050	Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5 Scil.5	Fhorizon et du rio Avec usages Avec usages Avec usages Sens usages	EVOLUTION REI Báférence considérée pour Pévolution Báférence - (ad.5 Aunc Usages Báférence - (ad.5 Aunc Usages Báférence - (ad.5 Sanc Usages)	J 9% 9% 9% 2% 2%	48N 48N 22N 22N	M 48% 48% 42% 42%	A 71% 71% -35% -35%	M -48N -48N -73N -73N	-34N -34N 253N 253N	J NC NC 41N	A 12042N 12042N -8N -8N	133N 133N 133N -30N	0 33N 33N 39N 29N	N -17N -17N ON ON	5N 5N 50N 50N	12% 12% 9% 9%		



Etape 2 - Analyse des zones à risques ou déficitaires



Secteur homogène n°24

Meuse aval

SYNTHESE DES USAGES

Prélèvements:

- > Deux usages majoritaires : Refroidissement et alimentation des canaux (puis AEP en troisième position)
- Prélèvements essentiellement en milieu superficiel (88%)
- Distributions spatiales assez homogènes :
 - ⇒ AEP: tout le secteur en diffus
 - ⇒ Industrie : plutôt en partie centrale du secteur
- Distribution temporelle relativement uniforme (en dehors des prélèvements pour les canaux qui connaissent un pic estival)
- Evolution en 2030 et 2050 : baisse des volumes prélevés
 - ⇒ AEP : baisse importante, de -14% à -20% (baisse de la population)
 - ⇒ Industrie : baisse de 2% en 2030, 5% en 2050
 - ⇒ Canaux : baisse -5 à -12% en fonction des hypothèses
 - ⇒ Prélèvements toujours majoritairement superficiels

Retours au milieu naturel :

- Rejets majoritaires : Assainissement collectif, Restitution et Percolation des canaux
- Principalement dans les eaux superficielles (73%)
- > Distribution temporelle inégale :
 - ⇒ Assainissement collectif : augmentation en hiver (eaux pluviales parasites)
 - ⇒ Industrie et autres rejets : constants sur l'année
- Evolution en 2030 et 2050 : baisse des volumes rejetés
 - ⇒ Assainissement (collectif et non collectif): diminuent parallèlement à la population (- 5% puis -13%)
 - ⇒ Pertes AEP : évolution conjointe aux prélèvements pour l'AEP et à l'amélioration des réseaux (baisse de -15 à -20%)
 - ⇒ Industrie : baisse de -2% puis -5%.
- → Prélèvements supérieurs aux rejets (ratio rejets/prélèvements de 60%), baisse généralisée aux horizons futurs
- → Prélèvements assez bien distribués et globalement assez uniformes sur l'année, rejets plus importants en hiver

> SYNTHESE DES RESSOURCES

Evolution du Climat:

- ➤ **Températures** : en moyenne +0,5°C en 2030, +1,3°C en 2050
- ➤ Pluviométrie : en moyenne +3 à +5% en 2030, +4% à +9% en 2050

Impact sur les ressources :

- **Débit annuel** : en moyenne +8 à +13% en 2030, +8% à +20% en 2050
- Recharge des nappes :
 - ⇒ Au niveau annuel: +9% à +12% en 2030, +12% à +18% en 2050
 - ⇒ Par saison : évolutions diverses selon les scénarios
- > Stress hydrique: actuellement de juin à septembre, évolutions diverses selon les scénarios, mais globalement une tension sur la ressource superficielle apparait dans le futur sur la période Juillet-Octobre, pouvant commencer précocement (mai) en fonction des scénarios. En dépit d'une augmentation des précipitations, il faut s'attendre, en été et au début de l'automne, à des sols plus secs, à un stress hydrique accru, à une diminution du débit des cours d'eau, voire une baisse du QMNA5. Certaines saisonnalités sont potentiellement modifiées (débuts/fins de recharge, hydraulicité des débits...).
- → Un niveau de pression sur les ressources dans la moyenne régionale en dépit des évolutions attendues.

