

Évolution hivernale des oiseaux communs dans le Grand Est



Office
des données
naturalistes
du Grand Est

Odonat

L'INDICATEUR EN BREF

Thème(s)

Comment évoluent les cortèges d'espèces spécialisées dans les forêts considérées comme intéressantes pour la biodiversité forestière ?

Comment évoluent les cortèges d'espèces spécialisées des milieux agricoles ?

Comment évoluent les cortèges d'espèces spécialisées des milieux urbains ?

Métrique

Occurrence et abondance de toutes les espèces vues ou entendues sur des sites échantillonnés

Le programme SHOC (pour Suivi Hivernal des Oiseaux Communs) a été initié à l'hiver 2014-2015 par le Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN) et la Ligue de Protection des Oiseaux (LPO) dans l'objectif de quantifier et suivre les variations spatiales et temporelles des populations d'oiseaux communs durant la saison hivernale.

Il vient en complément du programme Suivi Temporel des Oiseaux Communs (STOC) dans l'étude et le suivi des populations d'oiseaux de France.

Coordonné au niveau national par le MNHN et la LPO France, l'objectif premier est de générer des données suffisantes sur la base d'un protocole scientifique rigoureux afin de mieux comprendre la distribution et l'abondance des espèces d'oiseaux.

L'écologie hivernale des oiseaux en France, notamment via leurs distributions ainsi que leurs dynamiques de population, est connue de manière incomplète et inégale entre les espèces. L'indicateur SHOC apparaît comme un moyen pour appréhender l'évolution de ces paramètres au regard des modifications des conditions environnementales, en lien avec le dérèglement climatique.

L'approche systématique de cet indicateur permettra à terme d'obtenir de précieuses informations sur l'état de santé des populations d'oiseaux et sur le comportement et dynamisme en hiver. Le SHOC se destine à être un outil précieux à prendre en compte dans les politiques de conservation des espèces d'oiseaux et de leurs milieux.



Mieux connaître les dynamiques des oiseaux en hiver pour comprendre le rôle des différents habitats naturels et celui des conditions météorologiques

Un suivi, vraiment actif depuis l'hiver 2021-2022

Depuis l'hiver 2014-2015, des observateurs du Grand Est se mobilisent pour mettre en place ce protocole. Les informations collectées sont transmises à l'échelle nationale pour être analysées. Jusqu'à l'hiver 2021-2022, la collecte n'était pas suffisante à l'échelle de la région Grand Est pour permettre d'obtenir des résultats régionaux.

Néanmoins, il est important de noter que sur la période 2014-2021, déjà 43 observateurs bénévoles s'étaient mobilisés pour 16 313 données naturalistes collectées et 108 espèces observées.

Depuis, l'hiver 2021-2022, l'activité d'observation s'est intensifiée dans la région et c'est ainsi que durant l'hiver 2022-2023, 87 carrés ont été prospectés par 58 observateurs, ce qui souligne la montée en puissance de cet indicateur sur le territoire.



Figure 1. Évolution du nombre d'observations et de carrés échantillonnés entre 2014 et 2023

Des résultats provisoires, en attendant d'avoir effectués davantage de saisons de collecte

Pour le moment, seuls les deux derniers hivers permettent de fournir des résultats à l'échelle de la région Grand Est. Les observations sont en augmentation sur ces deux dernières saisons. Il est à souligner que le nombre d'observations et de carrés sont fortement corrélés (test de corrélation de Spearman, chi-deux = 0.996, p-valeur < 0.001).

Il est d'ores et déjà possible de réaliser un zoom sur les 15 espèces les plus observées (Figure 3, 24 066 observations, soit 66,5% du nombre total).

En affinant l'analyse, on remarque que les pourcentages de présence sont les mêmes d'une année sur l'autre au global (test de Kruskal-Wallis, chi-deux = 0.032, p-valeur = 0.984). Néanmoins, chaque espèce considérée a logiquement des pourcentages de présence dans les carrés différents (test de Kruskal-Wallis, chi-deux = 40.584, p-valeur < 0.001).

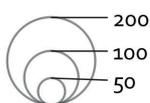
Il faudra être attentif à l'évolution de l'indicateur pour les espèces qui montrent des tendances à la baisse avec les années (par exemple : évolution du nombre de carrés avec présence pour la Sittelle torchepot -17.2%, la Grive draine -12.3%, le Geai des chênes -7.8% entre la moyenne 2014-2021 et la saison 2022-2023).

Si certaines espèces ont l'air de se maintenir à un niveau constant (Corneille noire, Mésange charbonnière, Pinson des arbres) ou d'augmenter légèrement (Rougegorge familier, Moineau domestique), d'autres semblent décroître nettement en terme de présence (Sittelle torchepot, Grive draine, Geai des chênes). Il faudra donc maintenir une veille attentive sur ces espèces afin d'étudier leurs dynamiques de population futures et confirmer ou non cette tendance à la baisse observée.

Saisons d'inventaire des mailles SHOC

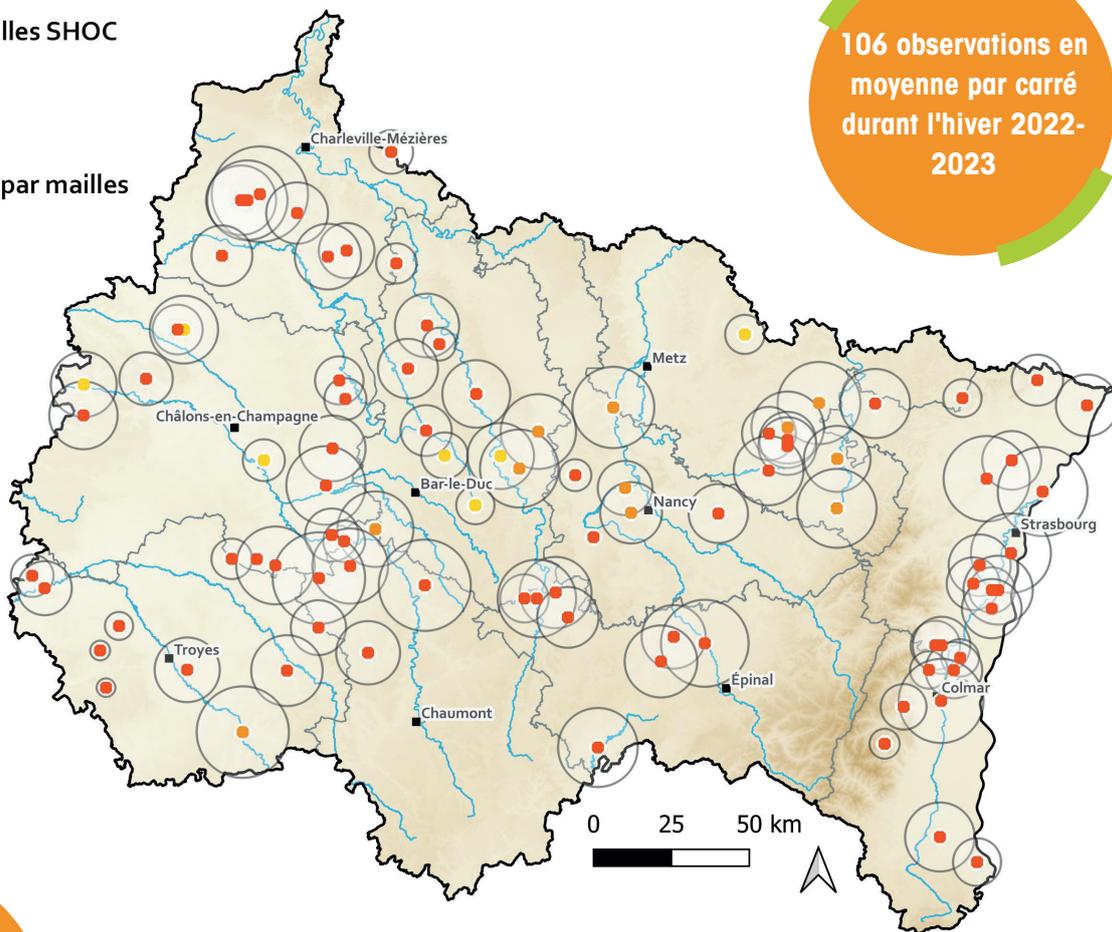
- Uniquement 2021-2022
- Uniquement 2022-2023
- 2021-2022 et 2022-2023

Nombre moyen de données par mailles



- Grand Est
- Chefs-lieux de départements
- Départements
- Cours d'eau principaux

106 observations en moyenne par carré durant l'hiver 2022-2023



127 espèces observées depuis 2014

36 200 observations depuis 2014

Mailles SHOC 2x2 km - MNHN - 2023, Export Faune Grand Est - Réseau ODONAT Grand Est - 2024, Copernicus Land Monitoring Service EU-DEM - © European Environment Agency - 2017, BDTOP0 © Hydrographie - © IGN - 2017, Découpage administratif issu d'OpenStreetMap (2023) enrichi de certains champs d'Admin Express (IGN, 2023) - ODONAT Grand Est - 2024

Figure 2. Localisation des carrés échantillonnés et nombre d'observations durant les hivers 2021-2023 et 2022-2023

	2014-2021 (Moy. par saison)		2021-2022		2022-2023	
	% carrés avec présence	Nombre d'observations	% carrés avec présence	Nombre d'observations	% carrés avec présence	Nombre d'observations
Buse variable (<i>Buteo buteo</i>)	89,1	61	90,4	267	85,1	256
Cornelle noire (<i>Corvus corone</i>)	98,6	167	97,6	778	98,9	737
Étourneau sansonnet (<i>Sturnus vulgaris</i>)	73,5	60	69,9	293	73,6	286
Geai des chênes (<i>Garrulus glandarius</i>)	91,0	89	75,9	229	83,9	257
Grive draine (<i>Turdus viscivorus</i>)	69,4	52	66,3	258	60,9	231
Merle noir (<i>Turdus merula</i>)	99,2	183	98,8	700	98,9	778
Mésange bleue (<i>Cyanistes caeruleus</i>)	95,5	156	97,6	548	95,4	558
Mésange charbonnière (<i>Parus major</i>)	97,2	205	97,6	664	96,6	715
Moineau domestique (<i>Passer domesticus</i>)	54,2	48	66,3	209	65,5	247
Pic épeiche (<i>Dendrocopos major</i>)	89,0	88	89,2	282	89,7	344
Pigeon ramier (<i>Columba palumbus</i>)	89,1	85	83,1	332	87,4	338
Pinson des arbres (<i>Fringilla coelebs</i>)	96,7	182	97,6	812	96,6	752
Rougegorge familier (<i>Erithacus rubecula</i>)	82,3	81	88,0	351	92,0	386
Sittelle torchepot (<i>Sitta europaea</i>)	79,7	97	73,5	297	66,7	218
Troglodyte mignon (<i>Troglodytes troglodytes</i>)	78,2	58	90,4	351	88,5	312

Figure 3. Principales espèces observées avec leurs % de carrés avec présence ainsi que le nombre d'observations



Perspectives

Les premières analyses présentées ici anticipent la publication future au niveau national des informations d'abondance et de répartition par le Museum Nationale d'Histoire Naturelle (MNHN). Cette publication permettra également de considérer plus finement l'évolution des populations hivernantes d'oiseaux en termes de distribution et d'abondance, et d'analyser espèce par espèce les dynamiques en présence.

Agir en Région

La très grande diversité d'espèces et d'habitats concernés par le SHOC ne permettent pas de présenter de manière succincte des mesures à appliquer qui engloberaient l'intégralité des problématiques soulevées ici. On peut néanmoins s'accorder sur le fait que le maintien de la fonctionnalité des écosystèmes dans lesquels évoluent ces espèces est un prérequis capital si l'on souhaite à terme maintenir un niveau d'abondance satisfaisant pour ces dernières.

Il convient donc à l'avenir de poursuivre et de renforcer les différentes démarches d'études et de suivi des populations d'oiseaux, préambule indispensable à la correcte compréhension des mécanismes en cours.

L'application stricte des mesures environnementales préexistantes, ainsi que l'extension de ces dernières dans un avenir proche, permettra de protéger les milieux naturels et les espèces qui y résident. Pour se faire, la mise à disposition des indicateurs comme le SHOC est un outil clé pour cibler et agir de manière concrète sur le terrain.

POUR ALLER PLUS LOIN

Fiche méthodologique de la construction de l'indicateur : « Evolution des oiseaux communs en Hiver (Programme SHOC)».

PARTICIPER A LA COLLECTE DES DONNÉES

L'aboutissement de ce document repose sur la participation de nombreux observateurs, le plus souvent bénévoles.

Merci aux nombreux observateurs qui ont participé à cette enquête et à l'ensemble des associations investies dans ce suivi.



COLLECTE DES DONNÉES

ANN, CPIE Meuse, CPIE Sud Champagne, Hirus, LPO Grand Est, LPO Alsace, LPO Champagne Ardenne, ReNard

COMITÉ DE RELECTURE

Yves Muller (LPO Alsace), Julien Rougé et Aymeric Mionnet (LPO Champagne Ardenne)

ÉLABORATION

Rédaction : Emilio Rojas (ODONAT Grand Est)
Photo : Laurent Rouschmeyer
Cartographie : Aurore Sindt-Vonffie (ODONAT Grand Est)
Coordination et mise en page : Anais Gsell-Epailly (ODONAT Grand Est)